



Determina.0000435.11-05-2026

Oggetto: Esito della procedura comparativa per il conferimento di incarichi libero-professionali a n. 4 Psicologi nell'ambito del progetto AUTINCA.

| | |
|--|---|
| Ufficio Proponente: | S.C. Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane |
| Istruttore della pratica: | Samuele Colombo |
| Responsabile del procedimento: | Riccardo Passoni |
| Dirigente dell'Ufficio Proponente: | Vincenzo Ognibene |
| La determina comporta impegno di spesa: | No |
| Modalità di Pubblicazione: | INTEGRALE |

| | |
|--|--|
| Attestazione di regolarità economico-contabile | |
| Dirigente della S.C. Bilancio, Programmazione Finanziaria e Contabilità: | verifica di regolarità economica non prevista |

| | |
|---|-----------------------|
| Attestazione di regolarità dell'iter istruttorio | |
| Dirigente della S.C. Affari Generali e Legali: | Mattia Longoni |

Il presente atto è stato firmato dal Dirigente dell'Ufficio Proponente: Vincenzo Ognibene



Oggetto: Esito della procedura comparativa per il conferimento di incarichi libero-professionali a n. 4 Psicologi nell'ambito del progetto AUTINCA.

Il DIRETTORE della S.C. Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane



PREMESSO che il d.lgs. 30 marzo 2021, n. 165, recante “*Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*”, secondo le previsioni degli artt. 4 e 17 attribuisce – tra l’altro – ai Dirigenti il potere di adottare atti e provvedimenti amministrativi, compresi gli atti che impegnano l’amministrazione verso l’esterno;

DATO ATTO che il presente provvedimento viene adottato in osservanza delle istruzioni operative rese dalla Direzione Strategica ed approvate con deliberazione n. del 377 del 17 aprile 2026, nel rispetto delle disposizioni e dei criteri per la definizione delle funzioni gestionali dei Dirigenti, ivi richiamati;

RICHIAMATA la deliberazione n. 337 del 3 aprile 2026 con la quale è stata indetta procedura comparativa per il conferimento di incarichi libero-professionali, della durata di un anno, eventualmente estensibili in caso di proroga del Progetto da parte di Regione Lombardia o dell’Ente Capofila, a n. 4 Psicologi nell’ambito del Progetto AUTINCA;

PRESO ATTO che entro i termini di scadenza della procedura comparativa di cui trattasi (ore 23.59 del 10 aprile 2026) sono pervenute a questa Azienda, tramite procedura telematica su portale dedicato, n. 14 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

Borromini Marco – nato il 4 settembre 1995

Calcinati Marta – nata il 25 gennaio 1991

Cantrigliani Federica – nata il 25 marzo 1977

Cesana Elisabetta – nata il 3 marzo 1989

Croce Francesca – nata il 24 maggio 1997

Dottori Nadia – nata il 15 giugno 1990

Iauk Alessia – nata il 9 luglio 1984

Li Causi Alice Parvati – nata il 7 agosto 1998

Mancadori Francesca Romana – nata il 9 giugno 1973

Pighetti Francesca – nata il 16 giugno 1999

Polletta Michela – nata il 12 dicembre 1991

Prini Chiara – nata il 26 luglio 1984

Solazzo Alessia – nata il 30 novembre 2000

Villa Rosalba – nata il 7 giugno 1978;

DATO ATTO che, ai fini dell’ammissione alla suddetta procedura comparativa, sono stati chiesti i seguenti requisiti specifici:

- diploma di laurea (vecchio ordinamento) o laurea magistrale/specialistica in Psicologia;
- possesso di documentata esperienza nell’ambito del Disturbo dello Spettro Autistico, come formazione o attività professionale;
- iscrizione in Italia all’Albo dell’Ordine degli Psicologi;

VISTI

- il regolamento per l’attivazione di collaborazioni professionali esterne approvato con deliberazione n. 376 del 15 aprile 2019;
- i verbali redatti dalla Commissione Esaminatrice in data 14, 16 e 17 aprile 2026 relativi all’ammissione dei candidati alla citata procedura comparativa, alla comparazione dei curricula dei candidati e all’effettuazione del colloquio di idoneità, dal quale risulta che:
 - a) le candidate Polletta Michela e Solazzo Alessia non sono state ammesse alla procedura



comparativa in quanto non sono in possesso né della documentata esperienza di attività professionale né della formazione nell'ambito del Disturbo dello Spettro Autistico;

- b) i seguenti candidati sono stati ammessi alla procedura comparativa, presenti al collegamento o nel luogo, data e ora stabiliti per sostenere il colloquio previsto dal bando e, a seguito del colloquio, sono stati dichiarati idonei:

Borromini Marco
Calcinati Marta
Cantrigliani Federica
Cesana Elisabetta
Croce Francesca
Dottori Nadia
Iauk Alessia
Li Causi Alice Parvati
Mancadori Francesca Romana
Pighetti Francesca
Prini Chiara
Villa Rosalba;

- c) la Commissione ha formulato, in relazione al giudizio espresso relativamente ai titoli e al punteggio attribuito ai colloqui, il seguente elenco di candidati idonei:

Dottori Nadia
Calcinati Marta
Cantrigliani Federica
Villa Rosalba
Cesana Elisabetta
Mancadori Francesca Romana
Li Causi Alice Parvati
Iauk Alessia
Pighetti Francesca
Borromini Marco
Croce Francesca
Prini Chiara;

- d) la Commissione stessa ha indicato, in relazione all'elenco degli idonei, i seguenti nominativi ai quali conferire gli incarichi libero-professionali:

- Dottori Nadia
- Calcinati Marta
- Cantrigliani Federica
- Villa Rosalba;

RITENUTO, pertanto, nell'approvare i citati verbali, di conferire incarico libero-professionale di Psicologo nell'ambito del progetto AUTINCA alle seguenti candidate:

Dottori Nadia
Calcinati Marta
Cantrigliani Federica
Villa Rosalba;

DATO ATTO che gli oneri derivanti dal presente provvedimento sono già stati imputati a bilancio con deliberazione n. 337/2026;



DETERMINA

Per le motivazioni in premessa indicate:

- 1 di approvare i verbali redatti in data 14, 16 e 17 aprile 2026 dalla Commissione Esaminatrice della procedura comparativa indetta con deliberazione n. 337/2026, per il conferimento di incarichi libero-professionali a n. 4 Psicologi nell'ambito del progetto AUTINCA, alla quale hanno presentato domanda entro i termini di scadenza del bando i candidati elencati in premessa, dai quali risulta che:
 - a) le candidate Polletta Michela e Solazzo Alessia non sono state ammesse alla procedura comparativa in quanto non sono in possesso né della documentata esperienza di attività professionale né della formazione nell'ambito del Disturbo dello Spettro Autistico;
 - b) i seguenti candidati sono stati ammessi alla procedura comparativa, erano presenti al collegamento o nel luogo, data e ora stabiliti per sostenere il colloquio previsto dal bando e, a seguito del colloquio, sono stati dichiarati idonei:
 - Borromini Marco
 - Calcinati Marta
 - Cantrigliani Federica
 - Cesana Elisabetta
 - Croce Francesca
 - Dottori Nadia
 - Iauk Alessia
 - Li Causi Alice Parvati
 - Mancadori Francesca Romana
 - Pighetti Francesca
 - Prini Chiara
 - Villa Rosalba;
 - c) la Commissione ha formulato, in relazione al giudizio espresso relativamente ai titoli e al punteggio attribuito ai colloqui, il seguente elenco di candidati idonei:
 - Dottori Nadia
 - Calcinati Marta
 - Cantrigliani Federica
 - Villa Rosalba
 - Cesana Elisabetta
 - Mancadori Francesca Romana
 - Li Causi Alice Parvati
 - Iauk Alessia
 - Pighetti Francesca
 - Borromini Marco
 - Croce Francesca
 - Prini Chiara;
 - d) la Commissione stessa ha indicato, in relazione all'elenco degli idonei, i seguenti nominativi ai quali conferire gli incarichi libero-professionali:
 - Dottori Nadia
 - Calcinati Marta
 - Cantrigliani Federica



- Villa Rosalba;
- 2 di conferire incarico libero-professionale di Psicologo, alle condizioni riportate nell'avviso pubblico approvato con deliberazione n. 337/2026, alle seguenti candidate:
 - Dottori Nadia
 - Calcinati Marta
 - Cantrigliani Federica
 - Villa Rosalba;
- 3 di dare atto che detti incarichi libero-professionali non si configurano quale rapporto di pubblico impiego, difettando degli elementi caratterizzanti quest'ultimo, essendo invece riconducibili alle fattispecie contrattuali disciplinate e previste dagli artt. 2222 e seguenti del vigente codice civile;
- 4 di dare atto che gli oneri derivanti dall'adozione del presente provvedimento sono già stati imputati a bilancio con deliberazione n. 337/2026;
- 5 di disporre l'invio, da parte della S.C. proponente, della presente determinazione alle strutture interessate;
- 6 di dare mandato agli uffici competenti per l'invio della comunicazione alle interessate, oltre che di dar corso alla sottoscrizione dei contratti;
- 7 di dare atto che la presente determinazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 17 – comma 6 – della l.r. 30 dicembre 2009, n. 33, come modificato dall'art. 1, comma 1, lettera w), della l.r. 11 agosto 2015, n. 23, e verrà pubblicata mediante affissione all'Albo dell'Azienda nei modi di legge.

Il Dirigente Struttura

Vincenzo Ognibene

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate