



PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI (PNC) PER LA REALIZZAZIONE DEI SUB-INVESTIMENTI DEL PROGRAMMA "SALUTE, AMBIENTE, BIODIVERSITA' E CLIMA (art.1, comma 2, lettera e), punto 1) del DL 59/2021) Linea di investimento "Rafforzamento complessivo delle strutture e dei servizi di SNPS-SNPA a livello nazionale, regionale e locale, migliorando le infrastrutture, le capacità umane e tecnologiche e la ricerca applicata.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 63 del d.lgs.n. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di n.1 sistema cromatografo liquido – spettrometro di massa (LC-MS) per la SC Medicina del lavoro, igiene e tossicologia industriale ed ambientale dell'Ospedale Pio XI di Desio.

CIG:97327073E5 – CUP: I83C22000640005 – ID SINTEL 167314243

VERBALE DI GARA n. 2
Prima seduta della Commissione Giudicatrice
(seduta riservata)

Il giorno 18 maggio 2023 alle ore 11.45, al termine dell'apertura delle buste tecniche, si tiene la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con determina n. 299 del 10 maggio 2023 e così composta:

- Presidente: ing. Daniela Motta, Direttore S.C. Ingegneria Clinica ASST Brianza
- Componente: dott.ssa Giovanna Bregante, Dirigente Chimico SC Medicina del lavoro, igiene e tossicologia industriale ed ambientale dell'Ospedale Pio XI di Desio ASST Brianza
- Componente: dott.ssa Marta Carcano, Dirigente Chimico SC Medicina del lavoro, igiene e tossicologia industriale ed ambientale dell'Ospedale Pio XI di Desio ASST Brianza

per l'esame della documentazione di gara e l'attribuzione dei punteggi tecnici dell'unica offerta pervenuta: società WATERS SPA.

Il Presidente richiama il Capitolato di Gara, Risposte ai quesiti pervenute in sede di gara, la Lettera di invito ed in particolare quanto segue.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice:

Criteri di valutazione	Punteggio massimo
Valori di sensibilità S/N reserpina 1 pg in colonna	9
Tempi di passaggio di acquisizione in MS (full SCAN) in MS/MS	5
Valori di velocità di scansione in MRM > 12000	5
Cromatografo e spettrometro di massa della medesima ditta costruttrice	8
Possibilità di memorizzazione (es. memorizzazione delle informazioni della colonna cromatografica, caratteristiche e funzionalità, lotto, numero di iniezioni, ecc.)	5
Sistema di analisi composti incogniti di tossicologia occupazionale e ambientale, con particolare riferimento a farmaci e metaboliti	8
Valore massimo di pressione della pompa LC	8
Possibilità di sviluppo di metodiche specifiche inerenti il campo della Medicina del Lavoro	5
Caratteristiche strutturali (es. adattabilità o adattamento del sistema all'ambiente lavorativo attuale, ingombro, ecc.)	7
Apparecchiatura nuova di fabbrica	3
Apparecchiatura certificata CE IVD	2
Tempi di consegna e cronoprogramma installazione e collaudo	3
Ulteriori accessori aggiuntivi (es. generatore di azoto)	2

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento pari a 35 punti** per il punteggio tecnico complessivo, prima della riparametrazione.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente sulla base del metodo aggregativo compensatore.

Per l'attribuzione di tali coefficienti la Commissione applicherà la seguente griglia:

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente Insufficiente	0,1
Insufficiente	0,2
Lievemente insufficiente	0,4
Sufficiente	0,5
Più che sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Distinto	0,9
Ottimo	1

La Commissione pertanto procede alla attribuzione dei punteggi di valutazione tecnico-qualitativa (precisate ai punti 16.1 e 16.2 della Lettera di invito) assegnati a seguito della lettura della documentazione tecnica prodotta a corredo dell'offerta, le cui risultanze sono descritte in Allegato 1, parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Completata l'attribuzione dei punteggi e la successiva riparametrazione, la Commissione Giudicatrice prende quindi atto che la società WATERS SPA, realizzando un punteggio effettivo di **66 punti** (riparametrato successivamente a 70 punti), ha superato la soglia di sbarramento, prevista all'art. 16.1 della Lettera d'invito, pari a 35 punti e conseguentemente è ammessa al prosieguo della gara.

La Commissione Giudicatrice alle ore 12.50 dichiara chiusa la seduta e dispone la trasmissione del presente verbale al RUP per i seguiti di competenza e per la necessaria comunicazione al concorrente della prova pratica nella data programmata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale in numero 3 (tre) pagine totali e, previa lettura e conferma, viene



sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice:

Presidente: Ing. Daniela Motta

Daniela Motta

Componente: dr.ssa Giovanna Bregante

Giovanna Bregante

Componente: dr.ssa Marta Carcano

Marta Carcano

Waters spa

Criteri oggetto di valutazione	max punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario				Media	Punteggio effettivo	Motivazione	Riparametrata	Punteggio riparametrato
		1	2	3						
Valori di sensibilità S/N reserpina 1 pg in colonna	9	1	1	1	1	1,00	9,00	Lo strumento proposto raggiunge valori di sensibilità S/N 1 pg in colonna di reserpina più del doppio di quanto richiesto in capitolato.	1,00	9,00
Tempi di passaggio di acquisizione in MS (full SCAN) in MS/MS	5	1	1	1	1	1,00	5,00	Lo strumento proposto consente il passaggio di acquisizione con tempi estremamente rapidi (3 ms)	1,00	5,00
Valori di velocità di scansione in MPM > 12000	5	1	1	1	1	1,00	5,00	Lo strumento presenta una velocità di scansione superiore a 20000 amu/sec	1,00	5,00
Cromatografo e spettrometro di massa della medesima ditta costruttrice	8	1	1	1	1	1,00	8,00	Dalla documentazione di gara si evince che entrambi gli strumenti sono di brand Waters	1,00	8,00
Possibilità di memorizzazione (es. memorizzazione delle informazioni della colonna cromatografica, caratteristiche e funzionalità, lotto, numero di iniezioni, ecc.)	5	1	1	1	1	2,00	5,00	Il modulo di termostatazione è dotato di una nuova interfaccia di comunicazione bidirezionale che consente al sistema di memorizzare tutte le informazioni relative alla storia della colonna dotata del chip necessario, dalla sua origine (data di produzione, Batch, Lotto, Certificato di Analisi ...) per tutta la sua durata (Numero di campioni iniettati, Pressioni operative, Eluenti ...) a garanzia della più completa tracciabilità	1,00	5,00
Sistema di analisi composti incogniti di tossicologia occupazionale e ambientale, con particolare riferimento a farmaci e metaboliti	8	1	1	1	1	1,00	8,00	Il sistema è dotato di una libreria spettrale di oltre 10000 analiti di interesse farmacotossicologico e tossicologico ambientale	1,00	8,00
Valore massimo di pressione della pompa LC	8	1	1	1	1	1,00	8,00	Lo strumento proposto raggiunge valori massimi di pressione della pompa circa il doppio di quanto richiesto in capitolato	1,00	8,00
Possibilità di sviluppo di metodiche specifiche inerenti il campo della Medicina del Lavoro	5	1	1	1	1	1,00	5,00	L'operatore economico fornisce esempi di applicazioni inerenti metaboliti rilevanti per la Medicina del Lavoro	1,00	5,00
Caratteristiche strutturali (es. adattabilità o adattamento del sistema all'ambiente lavorativo attuale, ingombro, ecc.)	7	1	1	1	1	1,00	7,00	La strumentazione proposta presenta dimensioni contenute, limitato consumo di azoto, bassa rumorosità. Inoltre non utilizza capillari o tubi di alcun tipo riducendo così la probabilità di fermo macchina	1,00	7,00
Apparecchiatura nuova di fabbrica	3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,20	0,60	L'operatore economico fornisce una apparecchiatura ricondizionata con data di produzione non antecedente a 3 anni garantito come nuovo	1,00	3,00
Apparecchiatura certificata CE IVD	2	1	1	1	1	1,00	2,00	L'apparecchiatura è certificata CE IVD	1,00	2,00
Tempi di consegna e cronoprogramma installazione e collaudo	3	1	1	1	1	1,00	3,00	L'operatore economico risponde alle richieste di capitolato e presenta un adeguato piano formativo	1,00	3,00
Ulteriori accessori aggiuntivi (es. generatore di azoto)	2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,20	0,40	L'offerta non prevede accessori aggiuntivi rispetto a quelli di base	1,00	2,00

66,00

70,00

Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0,1
Insufficiente	0,2
Levemente insufficiente	0,4
Sufficiente	0,5
Più che sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Ottimo	1

La Commissione:

Presidente: ing. Daniela Motta

Componente: dr.ssa Giovanna Bregante

Componente: dr.ssa Marta Carcano

Daniela Motta
Giovanna Bregante
Marta Carcano

Data, 18 maggio 2023