

Carlo Bianchi											
Lotto 1. MATERIALE PER COLONNE E POMPE STORZ. AII. "A"											
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio
						Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
TOTALE			70	70							70

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Lotto 3. MATERIALE DI CONSUMO PER RESPIRATORI DRAEGER (PRIMUS, EVITA 2, EVITA XL, EVITA 4, INFINITY C500 E OXILOG 3000). All. "B"

		Draeger Italia Spa								
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio
					Attribuzione del punteggio	Commissario 1	Commissario 2			
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15		1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	15
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15		1	1	1	1,00	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri	15
	TOTALE		70	70						70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.
Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

All. "C"

Impresa Mida Tecnologia Medica Spa

LOTTO 4	MATERIALE PER POMPA ARTROSCOPICA CROSSFLOW	max punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione
			1	2	3		
			il dispositivo offerto (materiale originale) risponde perfettamente a quanto richiesto				
A) Caratteristiche tecniche del materiale							
20	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0 codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	
15	Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0 codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	
A) Caratteristiche funzionali del materiale							
20	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0 codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	
15	Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0 Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri	
Sommano punteggi qualità		70					

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F. to Dr. Marco Ruocco

F. to Ing. Daniela Motta

F. to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

All. "C"

Impresa Zimmer Biomet Italia Srl

LOTTO 4	MATERIALE PER POMPA ARTROSCOPICA CROSSFLOW	max punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione
			1	2	3		
<p>A) Caratteristiche tecniche del materiale</p> <p>Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive.</p>							
		35					
<p>A) Caratteristiche funzionali del materiale</p> <p>Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.</p>							
		20					
<p>Efficacia di dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.</p>							
		15					
<p>Somma punti qualità</p>							
		70					

Il materiale proposto non è compatibile con l'apparecchiatura di proprietà e il concorrente fornisce proprie apparecchiature

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco RUOCCO

F.to Ing. Daniela MOTTA

F.to D.ssa Ilaria AIELLO

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Leggermente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

All. "C"	max punti	Media coefficienti		Riparametrizzazione		Punteggi	
		Zimmer	Miida	Zimmer	Miida	Zimmer	Miida
LOTTO 4							
MATERIALE PER POMPA ARTROSCOPICA CROSSFLOW							
A) Caratteristiche tecniche del materiale	35						
Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.	20	-	1.0	-	1.00	-	20,00
Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15	-	1.0	-	1.00	-	15,00
A) Caratteristiche funzionali del materiale	35						
Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	-	1.0	-	1.00	-	20,00
Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15	-	1.0	-	1.00	-	15,00
Sommario punteggi qualità	70						70,00
Sommario punteggi qualità Riparametrati							70,00

Data: 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

All. "D"		Impresa Burke & Burke Spa					
LOTTO 5	MATERIALE DI CONSUMO PER UMIDIFICATORI MR850-MR730	max punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione
			1	2	3		
A) Caratteristiche tecniche del materiale							
	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.	20	1	1	1	1,0	I codici offerti soddisfano quanto richiesto. In sede di campionatura sono state apprezzate le caratteristiche (lunghezza) delle cannule nasali.
	Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive.	15	1	1	1	1,0	I codici offerti soddisfano quanto richiesto
A) Caratteristiche funzionali del materiale							
	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	0,7	0,7	0,7	0,7	I codici offerti soddisfano discretamente quanto richiesto. In sede di campionatura è stata rilevata quale particolare criticità la presenza di adattatore piccolo e trasparente da assemblare nel circuito
	Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15	1	1	1	1	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione e rilevato in sede di prova pratica i prodotti risultano efficaci e sicuri
	Somma punti qualità	70					

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Levemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

All. "D"

Impresa Vyaire Srl

LOTTO 5

MATERIALE DI CONSUMO PER UMIDIFICATORI MR850-MR730

Motivazione

A) Caratteristiche tecniche del materiale

Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. 20 1 1 1 1 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto. In sede di campionatura è stata apprezzata l'ergonomia del caschetto.

Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive. 15 1 1 1 1 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto

A) Caratteristiche funzionali del materiale

Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda. 20 1 1 1 1 1,0 I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto

Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive. 15 1 1 1 1 1,0 Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione e rilevato in sede di prova pratica i prodotti risultano efficaci e sicuri

Somma punteggi qualità 70

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniele Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Distinto	1

All. "D"	Riparametrizzazione	Media coefficienti		max punti	Punteggi	
		Vyalre	Burke		Vyalre	Burke
LOTTO 5						
MATERIALE DI CONSUMO PER UMIDIFICATORI MR850-MR750						
A) Caratteristiche tecniche del materiale				35		
Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.		1,0	1,0	20	1,00	20,00
Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive		1,0	1,0	15	1,00	15,00
A) Caratteristiche funzionali del materiale				35		
Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.		1,0	0,7	20	1,00	20,00
Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.		1,0	1,0	15	1,00	15,00
Somma punteggi qualità				70		70,00
Somma punteggi qualità Riparametrati						64,00

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Burke & Burke Spa											
Lotto 6. MATER.CONSUMO X AEREOGEN NEBULIZZATORE. All. "E"											
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio
						Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
	TOTALE		70	70						Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri	15
				70							70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Mida Tecnologia Medica Spa													
Lotto 7. FIBRE LASER DORNIER MEDTECH. All. "F"													
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio			Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio
					1	2	3	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35				1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15										
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35				1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15										
TOTALE			70	70				1	1	1	1,00	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri	15
TOTALE			70	70									70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Olympus Italia Srl											
Lotto 9. MAT. DI CONSUMO PER POMPA RISCIACQUO OFF-2 OLYMPUS. AII. "H"											
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio	
					Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
TOTALE			70	70							70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0,1
Insufficiente	0,2
Lievemente insufficiente	0,4
Sufficiente	0,5
Più che sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Distinto	0,9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Olympus Italia Srl											
Lotto 10. MATERIALE PER COLONNA OLYMPUS VISERA 4K UHD OTV-S400COLONNA 4K OLYMPUS. All "1"											
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio
						Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15		discrezionale	1	1	1	1,00		
TOTALE			70	70							70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. lgs. n. 39/93.

Lotto 11. PIASTRE DEFIBRILLATORI E ACCESSORI PHILIPS HEARTSTART MRX, FRX, XL PLUS, 4000. AII. "J"					Fiab Srl					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio
					Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35	discrezionale				La ditta non ha offerto il cod. "elettrodi Heartstart Smart II" o equivalente e pertanto non risulta idonea	
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15							
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	discrezionale					
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15							
TOTALE			70	70						

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0,1
Insufficiente	0,2
Lievemente insufficiente	0,4
Sufficiente	0,5
Più che sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Distinto	0,9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

LOTTO 12

PIASTRE DEFIBRILLATORI LIFEPAK 12

All. "L"

A) Caratteristiche tecniche del materiale

Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc. Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive.

A) Caratteristiche funzionali del materiale

Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.

Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.

Somma punti qualità

20 1 1 1 1 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto.

15 1 1 1 1 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto.

20 1 1 1 1 1,0 I codici offerti soddisfano quanto richiesto.

15 1 1 1 1 1,0 Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione e rilevato in sede di prova pratica i prodotti risultano efficaci e sicuri

70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente Insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Levemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 07/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/99.

All. "L"

Impresa Fiab Spa

LOTTO 12

PIASTRE DEFIBRILLATORI LIFEPAK 12

A) Caratteristiche tecniche del materiale

Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.

Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive.

A) Caratteristiche funzionali del materiale

Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.

Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.

Sommario punteggi qualità

Data, 07/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Coefficiente attribuito da ciascun commissario

Media

Motivazione

max punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione
	1	2	3		
35					
20	1	1	1	1,0	I codici offerti soddisfano quanto richiesto.
15	1	1	1	1,0	I codici offerti soddisfano quanto richiesto.
35					
20	1	1	1	1,0	I codici offerti soddisfano quanto richiesto.
15	0,8	0,8	0,8	0,8	La ditta Fiab presenta una attestazione di equivalenza rilasciata da un Ente certificatore. Tuttavia, il produttore 0,8 dell'apparecchiatura dichiara che gli elettrodi per defibrillazione di altri produttori potrebbero non soddisfare le specifiche del dispositivo.
70					

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0,1
Insufficiente	0,2
Lievemente insufficiente	0,4
Sufficiente	0,5
Più che sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Distinto	0,9
Ottimo	1

All. "L"	max punti	Media coefficienti		Riparametrazione		Punteggi	
		Stryker	Fiab	Stryker	Fiab	Stryker	Fiab
LOTTO 12							
PIASTRE DEFIBRILLATORI LIFEPAK 12							
A) Caratteristiche tecniche del materiale	35						
Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.	20	1,0	1,0	1,00	1,00	20,00	20,00
Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15	1,0	1,0	1,00	1,00	15,00	15,00
A) Caratteristiche funzionali del materiale	35						
Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	1,0	1,0	1,00	1,00	20,00	20,00
Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15	1,0	0,8	1,00	1,00	15,00	12,00
Somma punteggi qualità	70					70,00	67,00
Somma punteggi qualità Riparametrati						70,00	67,00

Data, 07/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Iaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

All. "M"

Impresa Fiab Spa

LOTTO 13 PIASTRE DEFIBRILLATORI ZOLL AED PLUS, PAD 100, DMA 6 B, PDMA 9 BS 12, PDMA 8 B.	max punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione
		1	2	3		
A) Caratteristiche tecniche del materiale	35					
Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.	20	1	1	1	1,00	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto
Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive.	15	1	1	1	1,00	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto
A) Caratteristiche funzionali del materiale	35					
Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	1	1	1	1,00	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto
Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15	1	1	1	1,00	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri
Sommario punteggi qualità	70					

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0,1
Insufficiente	0,2
Lievemente insufficiente	0,4
Sufficiente	0,5
Più che sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Distinto	0,9
Ottimo	1

Data, 27/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

LOTTO 13	max punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione
		1	2	3		
PIASTRE DEFIBRILLATORI ZOLL AED PLUS, PAD 100, DMA 5 B, PDMA 9 BS 12, PDMA 8 B.	35					
A) Caratteristiche tecniche del materiale						
Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, ecc.	20	1	1	1	1,0	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto
Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive.	15	1	1	1	1,0	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto
A) Caratteristiche funzionali del materiale	35					
Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	1	1	1	1,0	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto
Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15	1	1	1	1,0	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri
Somma punteggi qualità	70					

Data: 27/04/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Levemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Lotto 14. MANIPOLO E KIT REVISIONE PER SISTEMA ONDE D'URTO DUOLITH SD1. AII. "N"				Storz Medical Italia Srl							
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB-CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio		
				Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
				Atribuzione del punteggio							
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forme, dimensioni ecc.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15		discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	15
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive	15		discrezionale	1	1	1	1,00	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri	15
TOTALE			70	70							70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

**Lotto 15. MATERIALE DI CONSUMO PER VIDEOBRONCOSCOPI
PENTAX EB19-J10, EB1570K, EB1970K DUODENOSCOPI ED34-
110T2. All. "O"**

Pentax Italia Srl

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Punteggio attribuito da ciascun Commissario				Media	Motivazioni	Punteggio
					Attribuzione del punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	Caratteristiche tecniche dei dispositivi offerti, in termini di materiali, forma, dimensioni ecc.	20	35	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	20	
		Rispondenza alle caratteristiche richieste anche con riferimento alla gamma ed eventuali caratteristiche aggiuntive	15		1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto	15		
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	Caratteristiche funzionali dei dispositivi offerti, in relazione alla destinazione d'uso in Azienda.	20	35	1	1	1	1,00	I codici offerti soddisfano completamente quanto richiesto, adattandosi perfettamente alle tecnologie presenti in Azienda	20	
		Efficacia del dispositivo offerto e sicurezza. Caratteristiche aggiuntive.	15		1	1	1,00	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri	15		
TOTALE			70	70						70	

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Piu che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

Medtronic Italia Spa										
Lotto 17 - SENSORI SATURIMETRIA MONOPAZ/RUTILIZZABILI CON TECNOLOGIA PRODUZIONE NELLCOR ORIGINALI O EQUIVALENTI. All. "p"										
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio Parametricazione
					Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	Caratteristiche dei saturimetri con particolare riferimento a versatilità per uso portatile / banco, qualità e resistenza dei materiali, peso, capacità di memorizzazione dati, display e parametri, numero e durata batterie.	10		discrezionale	0,9	0,9	0,9	0,90	L'apparecchiatura risponde in maniera adeguata alle caratteristiche richieste. Il display risulta di adeguate dimensioni, touchscreen a colori. I parametri monitorabili sono completi. Portabilità, durata e ricarica delle batterie sufficientemente adeguati.	10
2	Alta adesività e stabilità del sensore in sito.	15		discrezionale	1	1	1	1,00	La ditta dichiara nella documentazione offerta un'alta adesività e stabilità del sensore sulla cute	15
3	Assenza di residui sulla cute dopo la rimozione.	15	70	discrezionale	1	1	1	1,00	La ditta dichiara nella documentazione offerta assenza di residui sulla cute e traumaticità nella rimozione del sensore	15
4	Modalità di confezionamento (identificazione chiaro del prodotto e delle apparecchiature su cui il prodotto deve essere utilizzato).	5		discrezionale	1	1	1	1,00	I prodotti offerti rispondono in maniera adeguata alle richieste	5
5	Corretto funzionamento durante le misurazioni di saturazioni difficili quali situazioni in movimento, inperfusione, tremore, bassa saturazione supportata da documentazione specifica.	10		discrezionale	1	1	1	1,00	Dalla documentazione allegata alla procedura di gara si evince il corretto funzionamento del sistema anche in misurazioni difficili e critiche.	10
6	Buona conformabilità al paziente e tollerabilità (assenza di arrossamento ed irritazione dopo la rimozione).	15		discrezionale	1	1	1	1,00	La ditta dichiara nella documentazione offerta buona conformabilità al paziente e tollerabilità della cute	15
TOTALE		70	70							70

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Levemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data: 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.

**Lotto 18. SENSORI SATURIMETRIA MONOPAZIENTE
CON TECNOLOGIA PRODUZIONE MASIMO ORIGINALI
O EQUIVALENTI. Ail. "Q"**

Masimo Europe Ltd

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Punteggio attribuito da ciascun Commissario				Media	Motivazioni	Punteggio
				Attribuzione del punteggio			Media			
				Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
1	Caratteristiche dei saturimetri con particolare riferimento a versatilità per uso portatile / banco, qualità e resistenza dei materiali, peso, capacità di memorizzazione dati, display e parametri, numero e durata batterie.	10	70	1	1	1	1	L'apparecchiatura risponde in maniera ottimale e completa alle caratteristiche richieste. Il display risulta di ampie dimensioni, touchscreen a colori con elevata risoluzione. I parametri monitorabili sono completi. Portabilità, durata e ricarica delle batterie adeguati.	10	
2	Alta adesività e stabilità del sensore in situ.	15	70	1	1	1	1	La ditta dichiara nella documentazione offerta un'alta adesività e stabilità del sensore sulla cute	15	
3	Absenza di residui sulla cute dopo la rimozione.	15	70	1	1	1	1	La ditta dichiara nella documentazione offerta assenza di residui sulla cute e atraumaticità nella rimozione del sensore	15	
4	Modalità di confezionamento (identificazione chiara del prodotto e delle apparecchiature su cui il prodotto deve essere utilizzato).	5	70	1	1	1	1	I prodotti offerti rispondono in maniera adeguata alle richieste	5	
5	Corretto funzionamento durante le misurazioni di saturazioni difficili quali situazioni in movimento, ipoperfusione, tremore, bassa saturazione supportata da documentazione specifica.	10	70	1	1	1	1	Dalla documentazione allegata alla procedura di gara si evince il corretto funzionamento del sistema anche in misurazioni difficili e critiche.	10	
6	Buona conformabilità al paziente e tollerabilità (assenza di arrossamento ed irritazione dopo la rimozione).	15	70	1	1	1	1	La ditta dichiara nella documentazione offerta buona conformabilità al paziente e tollerabilità della cute	15	
TOTALE		70	70						70	

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco Ruocco

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/99.

Lotto 19. PIASTRE DEFIBRILLATORI NIHON KOHDEN Defibrillatore Cardiolife TEC-8352. All. "R"										Fiab Spa		
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SUB CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO	Attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito da ciascun Commissario			Media	Motivazioni	Punteggio		
					Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
1	CARATTERISTICHE TECNICHE	20	35	discrezionale	1	1	1	1,00	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto	20		
					1	1	1					
2	CARATTERISTICHE FUNZIONALI	15	35	discrezionale	1	1	1	1,00	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto	15		
					1	1	1					
		20		discrezionale	1	1	1	1,00	Dall'analisi della documentazione tecnica, i codici offerti soddisfano quanto richiesto	20		
		15		discrezionale	1	1	1	1,00	Da quanto dichiarato dalla ditta nella documentazione i prodotti risultano efficaci e sicuri	15		
	TOTALE	70	70							70		

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente insufficiente	0.1
Insufficiente	0.2
Lievemente insufficiente	0.4
Sufficiente	0.5
Più che sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Distinto	0.9
Ottimo	1

Data, 22/02/2023

La Commissione Giudicatrice

F.to Dr. Marco RUOCCO

F.to Ing. Daniela Motta

F.to D.ssa Ilaria Aiello

Documento originale firmato in atti.
Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 39/93.